



č.j. 197 EX 5360/16-51
zn. opr. 4011930122

U S N E S E N Í

Soudní exekutor JUDr. Alan Havlice, Exekutorský úřad Jeseník, se sídlem Otakara Březiny 229/5, 790 01 Jeseník, pověřený k provedení exekuce na základě pověření vydaného Okresním soudem v Kutné Hoře dne 30.06.2016 č.j. 84 EXE 1085/2016-11, podle vykonatelného platebního rozkazu Okresního soudu v Kutné Hoře č.j. 9 C 121/2014-10 ze dne 26.05.2014,

proti povinnému: Maturová Jaroslava, bytem Havlíčkovo náměstí 552/1, Kutná Hora, dat. nar.: 04.09.1954

na návrh oprávněného: BOHEMIA ENERGY entity s.r.o., se sídlem Na poříčí 1046/24, Praha, IČ: 27386732, práv. zast. advokátem JUDr. Michal Benda, advokát, se sídlem Apolinářská 445/6, Praha, PSČ: 128 00, IČ: 14904411

k vymození povinnosti povinného uhradit oprávněnému pohledávku ve výši 10.176,- Kč s příslušenstvím a k vymození povinnosti povinného uhradit oprávněnému náklady oprávněného a povinnosti povinného uhradit soudnímu exekutorovi náklady exekuce, r o z h o d l

t a k t o:

I. Exekuce nařízená pověřením Okresního soudu v Kutné Hoře dne 30.06.2016 č.j. 84 EXE 1085/2016-11 se zastavuje.

II. Zastavením exekuce nejsou dotčeny účinky již provedených úkonů a již vymožená plnění pro oprávněného a na náklady exekuce.

III. Náklady exekuce se určují ve výši 7.865,- Kč.

IV. Soudnímu exekutorovi se za úkony spojené se zastavením exekuce přiznává paušální náhrada nákladů exekuce ve výši 907,50 Kč. Tuto paušální náhradu je soudnímu exekutorovi povinna uhradit Česká republika - Okresní soud v Kutné Hoře ve lhůtě čtyř měsíců od právní moci tohoto usnesení.

V. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Pověřením Okresního soudu v Kutné Hoře dne 30.06.2016 č.j. 84 EXE 1085/2016-11 byla nařízena exekuce na majetek povinného, kdy provedením exekuce byl pověřen soudní exekutor JUDr. Alan Havlice, Exekutorský úřad Jeseník.

Podle § 10 odst. 1 zákona č. 214/2022 Sb. o zvláštních důvodech pro zastavení exekuce a o změně souvisejících zákonů, nestanoví-li se dále jinak, § 55 odst. 7 až 13 zákona č. 120/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se použije i na exekuční řízení zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona. V exekučních řízeních zahájených přede dnem 1. ledna 2022, v nichž přede dnem 1. ledna 2022 byla vyznačena doložka provedení exekuce, se do lhůty podle § 55 odst. 7 a 11 zákona č. 120/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, započítává doba, v níž nedošlo ani k částečnému

uspokojení vymáhané povinnosti a exekucí nebyla postižena nemovitá věc; § 55 odst. 12 zákona č. 120/2001 Sb. se použije obdobně. V řízení podle věty druhé lhůta podle § 55 odst. 7 a 11 zákona č. 120/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, neuplyne dříve než 1. ledna 2023. V exekučních řízeních zahájených přede dnem 1. ledna 2022, v nichž přede dnem 1. ledna 2022 nebyla vyznačena doložka provedení exekuce, se lhůta podle § 55 odst. 7 a 11 zákona č. 120/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, počítá až od 1. ledna 2022. Pro účely postupu podle vět druhé a třetí se vyznačením doložky provedení exekuce rozumí též nabytí právní moci usnesení o nařízení exekuce.

Dle ustanovení § 55 odst. 7 e.ř. nedošlo-li po dobu posledních 6 let počítaných po vyznačení doložky provedení exekuce ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti a není-li exekucí postižena nemovitá věc, vyzve exekutor oprávněného, aby ve lhůtě 30 dnů sdělil, zda souhlasí se zastavením exekuce nebo, aby ve stejné lhůtě sdělil, že se zastavením exekuce nesouhlasí. Jestliže oprávněný vyjádřil souhlas se zastavením exekuce nebo lhůta podle věty první uplynula marně, exekutor exekuci zastaví.

Dle ustanovení § 55 odst. 12 e.ř. lhůta podle odstavců 7 a 11 neběží:

- a) je-li předmětem exekuce nepeněžitě plnění,
- b) po dobu, po kterou probíhalo řízení o návrhu na zastavení exekuce, námitce podjatosti, návrhu na odklad, odvolání nebo jiném podání účastníka řízení či trval odklad exekuce části majetku, během něhož nelze exekuci provést,
- c) po dobu, po kterou byla jako celek exekuce odložena, nebo ji není možné podle zvláštního právního předpisu provést.

Exekuce byla zahájena přede dnem 1. ledna 2022 a doložka provedené exekuce byla vyznačena přede dnem 1. ledna 2022. V průběhu exekuce uplynula podle § 55 odst. 7 e.ř., neboť v době posledních 6 let nedošlo ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti a exekucí nebyla postižena nemovitá věc.

Z obsahu spisu vyplývá, že doba bezvýsledného vedení exekuce i po zohlednění dob podle § 55 odst. 12 e.ř., ve kterých lhůty podle § 55 odst. 7 a 11 e.ř. neběží, přesáhla 6 let.

Podle § 55 odst. 7 e.ř. nedošlo po dobu posledních 6 let počítaných po vyznačení doložky provedení exekuce ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti. Oprávněnému byla výzva podle § 55 odst. 7 e. ř. doručena dne 07.09.2023. K dnešnímu dni se oprávněný nevyjádřil a ani nesložil zálohu. S ohledem na výše uvedené soudní exekutor exekuci zastavil.

Podle § 89 e.ř. dojde-li k zastavení exekuce, hradí náklady exekuce a náklady účastníků, případně paušálně stanovenou náhradu nákladů plátce mzdy ten, který zastavení zavinil.

Pokud jde o určení, kdo z účastníků zavinil zastavení exekuce, pak je třeba jednoznačně označit povinného, neboť je to on, proti komu oprávněný zcela legitimně zahájil exekuční řízení na základě formálně a materiálně vykonatelného exekučního titulu, přičemž k zastavení exekuce nedošlo pro vady titulu, ani z jiného důvodu který by bylo možné přičíst oprávněnému, nýbrž z důvodů založených v nové právní úpravě, kterou oprávněný nemohl předvídat.

Vzhledem ke skutečnosti, že se oprávněný vzdal práva na náhradu veškerých nákladů, nebyly mu tyto přiznány.

Ust. § 55 odst. 13 e.ř. stanoví, že zastavením exekuce podle odstavce 7, 8, 10 nebo 11 nejsou dotčeny účinky již provedených úkonů a již vymožená plnění. Byla-li exekuce zastavena podle odstavce 7, 8, 10 nebo 11, určí se náklady bezvýsledné exekuce ve výši minimální odměny a paušální náhrady hotových výdajů podle zvláštního předpisu; je-li exekutor plátcem daně z přidané hodnoty, zvyšují se náklady exekuce o daň z přidané hodnoty. Náklady exekuce podle věty druhé se uspokojují ze zálohy na náklady exekuce nebo ze zálohy na další vedení exekuce. Přesahuje-li výše nákladů exekuce podle věty druhé výši složené zálohy na náklady exekuce nebo výši složené zálohy na další vedení exekuce, právo soudního exekutora na náklady exekuce v části přesahující výši složené zálohy zaniká.

Dle § 55 odst. 13 e.ř. soudní exekutor určil náklady bezvýsledné exekuce ve výši minimální odměny a paušální náhrady hotových výdajů.

Odměna exekutora je vyčíslena v souladu s ustanovením § 5 odst. 1 a 6 odst. 3 vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 330/2001 Sb., v platném znění. Hotové výdaje jsou pak vyčísleny v souladu s ustanovením § 13 vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 330/2001 Sb., v platném znění.

Exekuce byla zahájena dne 22.06.2016. Náklady exekuce činí částku ve výši 7.865,- Kč vč. DPH, představující odměnu exekutora ve výši 3.630,- Kč vč. DPH a hotové výdaje ve výši 4.235,- Kč vč. DPH. Na náklady bylo uhrazeno 0,- Kč.

V této exekuční věci nebyla složena žádná záloha na náklady exekuce a záloha na další vedení exekuce. Proto nelze náklady exekuce ze složené zálohy uspokojit.

Soudní exekutor má za úkony spojené se zastavením exekuce podle § 55 odst. 7,8,10 nebo 11 e.ř. právo na paušální náhradu nákladů ve výši 750,- Kč, bylo-li exekuční řízení zahájeno přede dnem 1.1.2022 a byla-li v exekučním řízení přede dnem 1.1.2022 vyznačena doložka provedení exekuce, případně usnesení o nařízení exekuce přede dnem 1.1.2022 nabylo právní moci. Je-li soudní exekutor plátcem daně z přidané hodnoty, zvyšuje se paušální náhrada nákladů o daň z přidané hodnoty.

Soudnímu exekutorovi v dané věci náleží náhrada ve výši 750,- Kč zvýšená o DPH 21%, protože soudní exekutor je plátcem daně z přidané hodnoty, tj. celkem částka 907,50 Kč.

Soudní exekutor je plátcem daně z přidané hodnoty, a to s účinností ode dne 1.10.2014, o čemž mu bylo dne 24.9.2014 pod. č.j. 1616092/14/2301-05801-402530 vydáno Finančním úřadem pro Plzeňský kraj, Územní pracoviště v Plzni, osvědčení o registraci. Veškeré položky hotových výdajů včetně odměny jsou zatíženy příslušnou sazbou DPH.

Paušální náhradu nákladů vyplatí soudnímu exekutorovi stát prostřednictvím exekučního soudu. Pro účely rozhodnutí o zastavení exekuce na řízení spojená ke společnému řízení hledí, jako by ke spojení řízení ke společnému řízení nedošlo.

Přehled údajů zastavené exekuce

Spisová značka exekučního soudu	84 EXE 1085/2016
Datum zahájení exekučního řízení	22.06.2016
Datum vyznačení doložky provedení exekuce nebo datum nabytí právní moci usnesení o nařízení exekuce	15.09.2016
Datum posledního částečného vymožení povinnosti	V exekuci nedošlo ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti.
Skutečnost, že exekucí není postižena nemovitá věc	Exekucí není postižena nemovitá věc.
Datum doručení výzvy podle § 55 odst. 7 e.ř. oprávněnému	Datum doručení: 07.09.2023
Důvod zastavení exekuce podle § 55 odst. 7, 8, 10 nebo 11 e.ř.	Odst. 7 – OPR se nevyjádřil.
Vyloučené doby podle § 55 odst. 12 e.ř.	Vyloučené doby nebyly zjištěny.

Poučení:

Proti tomuto usnesení může oprávněný a povinný podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím podepsaného soudního exekutora.

Proti výroku IV. může exekuční soud vystupující za stát podat odvolání do 3 měsíců od doručení písemného vyhotovení rozhodnutí ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím podepsaného soudního exekutora. Lhůta pro odvolání se prodlužuje o dobu od doručení žádosti nebo výzvy podle čl. II bodu 6 zákona č. 255/2023

soudnímu exekutorovi do doručení kopie exekučního spisu exekučnímu soudu, případně do zpřístupnění kopie exekučního spisu vedeného v elektronické podobě nebo do doručení doplněných údajů nebo přehledu údajů vyhotoveného na formuláři, případně vysvětlení exekučnímu soudu, nejdéle však o 12 měsíců.

Jeseník 14. prosince 2023

JUDr. Alan Havlice, v.r.
soudní exekutor

Za správnost vyhotovení:
Marcela Koláčková
pověřen(a) soudním exekutorem

Toto rozhodnutí ve výroku I., II., III. a V. nabylo právní moci dne 12.01.2024,
ve výroku IV. nabylo právní moci dne 19.03.2024.
Připojení doložky provedl(a) Marcela Koláčková dne 24.05.2024.