



MĚSTSKÝ ÚŘAD KUTNÁ HORA

Havlíčkovo náměstí 552/1, 284 01 Kutná Hora, IČ: 00236195

Oddělení interního auditu

sídlo: Radnická 178, Kutná Hora

tel.: 327 710 111*, ID DS: b65bfx3, mu.kutnahora.cz



Váš dopis ZN.:

Ze dne:

Naše Č.j. :

SpZN.:

MKH/006254/2025

MKH/000011/2025/05

Vyřizuje:

Tel.:

E-mail:

Datum:

Ing. Kateřina Vágnerová

327 710 225

vagnerovak@mu.kutnahora.cz

16.01.2025

Adresát:

Vážený pan



I. Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Městský úřad Kutná Hora obdržel dne 01.01.2025 Vaši žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „žádost“).

Oddělení interního auditu je na základě organizačního řádu pověřeno ve spolupráci s ostatními odbory/odděleními městského úřadu vyřizováním žádostí o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Předmětem Vaší žádosti je zaslání kopie anonymizovaného rozhodnutí o přestupku týkající se bitky v Kutné Hoře.

Odpověď:

Přílohou zasíláme anonymizované rozhodnutí – Společné usnesení Komise pro projednávání přestupků města Kutná Hora č.j. MKH/049689/2023.

II. Rozhodnutí o částečném odmítnutí informace dle § 8a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Na základě pověření oddělení interního auditu k zajištění kompletní agendy žádostí o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a na základě pověření sp. zn. MKH/000011/2025/04 Vám podle § 15 odst. 1 zákona a v souladu s § 8a zákona sděluji, že Městský úřad Kutná Hora rozhodl tak, že žádost o poskytnutí informace se

částečně odmítá

s tím, že v poskytované kopii dokumentu na základě žádosti byly v souladu s ustanovením § 8a zákona anonymizovány osobní údaje ve smyslu zákona o ochraně osobních údajů.

Žadatel požadoval poskytnutí kopie anonymizovaného rozhodnutí Komise pro projednávání přestupků města Kutná Hora.

Poskytovaný dokument obsahuje osobní údaje chráněné podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Proto v zaslané kopii dokumentu byly v souladu s ustanovením § 8a zákona anonymizovány osobní údaje ve smyslu zákona o ochraně osobních údajů. Dle § 8a zákona poskytne povinný subjekt informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje jen v souladu s právními předpisy upravujícími jejich ochranu. Žadatel požadoval poskytnutí informací, které obsahovaly osobní údaje fyzických osob ve smyslu zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Tyto informace lze poskytnout jen se souhlasem dotčených osob. Jelikož městský úřad nemá od dotčených osob souhlas k poskytnutí požadovaných informací, je vůči těmto údajům splněn důvod pro částečné odmítnutí žádosti.

Povinný subjekt při posuzování možnosti omezení základního práva či svobody ve prospěch jiného základního práva či svobody aplikoval test proporcionality (testu veřejného zájmu), obsažený v judikatuře Ústavního soudu, který stojí na třech pilířích: (i) kritérium vhodnosti, při kterém zkoumal, zdali institut, omezující základní právo, umožňuje dosáhnout sledovaný cíl, (ii) kritérium potřebnosti (nutnosti), při kterém zkoumal, zdali by sledovaného cíle nemohlo být dosaženo jinými opatřeními, umožňujícími dosáhnout stejného cíle, avšak nedotýkajícími se základních práv a svobod, a (iii) kritérium poměrování, při kterém porovnával závažnost obou v kolizi stojících základních práv, což spočívalo ve zvažování empirických, systémových, kontextových i hodnotových argumentů.

Byly poměřeny následující tři otázky:

- 1) Umožní zásah do práva na ochranu osobních údajů naplnit právo na informace, a tedy i kontrolu veřejné správy? Jinými slovy, když neposkytneme osobní údaje osob, dojde k naplnění smyslu a účelu žádosti o informace?

ANO

- 2) Pokud ano, může být právu na informace vyhověno i jiným, šetrnějším způsobem, který by méně omezil právo na ochranu osobních údajů? Lze poskytnout i jen část požadovaných dokumentů nebo jiné údaje, které budou odpovídat smyslu a účelu žádosti?

ANO

- 3) A za třetí. Nebude újma na právu na ochranu osobních údajů nepřiměřená ve vztahu k zamýšlenému cíli, tedy kontrole veřejné správy?

ANO, bude přiměřená.

S ohledem na výše uvedené rozhodl povinný subjekt tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje prostřednictvím zdejšího Městského úřadu Kutná Hora, oddělení interního auditu.

S pozdravem

Ing. Kateřina Vágnerová
Vedoucí oddělení interního auditu

Přílohy nejsou součástí tohoto uveřejnění a to s ohledem na množství elektronicky poskytnutých informací formou přílohy.

Obsah přílohy je specifikován v textu odpovědi.

Ing. Kateřina Vágnerová
vedoucí oddělení interního auditu